

LEGAL ALERT 18/08/2025

Ustawa z dnia 5 sierpnia 2025 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego, ustawy – Kodeks cywilny oraz niektórych innych ustaw¹

W dniu 5.08.2025 r. Sejm przyjął ustawę wprowadzającą istotne zmiany między innymi w Kodeksie postępowania cywilnego (k.p.c.). W dniu 6.08.2025 r. Ustawę przekazano Prezydentowi RP do podpisu. Większość przepisów zmieniających obecne brzmienie k.p.c. wejdzie w życie 26.03.2026 r., jednak część z nich zostanie wprowadzona już po 14 dniach od ogłoszenia ustawy, zaś część zostanie odroczone na bardziej odległy termin. Zmiany, które mają zostać wprowadzone w procedurze cywilnej mają przebiegać w następujący sposób:

1. Po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia ustawy:

- zostanie uchylony art. 130^{1a} ;
- nieznacznie zmodyfikowane zostaną art. 131¹ §2 oraz art. 131^{1a} §2;
- zostanie uchylony §7 art. 151;
- zmianie ulegną art. 183⁸, art. 183⁹ §3 i art. 183¹²;
- ulegnie zmianie art. 223 §1 a jego zmienioną treść będzie należało stosować odpowiednio do art. 185 w § 3 oraz art. 205⁸ w § 2.

Oznacza to, że po upływie 14 dni od ogłoszenia Ustawy:

- W zakresie procedury uzupełniania braków pism procesowych zostanie zniesione rozróżnienie na pisma wnoszone przez profesjonalnych pełnomocników oraz pisma wnoszone przez strony i innych uczestników postępowania. Zostanie uchylony przepis, zgodnie z którym pisma wnoszone przez profesjonalnych pełnomocników, dotknięte brakami formalnymi, podlegają zwrotowi bez wezwania do uzupełnienia, zaś pełnomocnik, w celu dotrzymania pierwotnego terminu, może wnieść pismo ponownie w terminie tygodniowym. W konsekwencji, w

¹ [https://orka.sejm.gov.pl/opinie10.nsf/nazwa/1304_u/\\$file/1304_u.pdf](https://orka.sejm.gov.pl/opinie10.nsf/nazwa/1304_u/$file/1304_u.pdf) (dalej: Ustawa)

stosunku do każdego pisma — niezależnie od tego, czy wnosi je profesjonalny pełnomocnik, czy strona lub inny uczestnik postępowania — w przypadku wykrycia braków formalnych, sąd wezwie do poprawienia, uzupełnienia lub opłacenia pisma w terminie tygodniowym, pod rygorem jego zwrotu. W konsekwencji, dla nadania pismu dalszego biegu, wystarczające będzie uzupełnienie tej części pisma, która pierwotnie była dotknięta brakiem. Nie będzie konieczności składania ponownie całego pisma wraz z załącznikami. Ta zasada będzie miała jednak zastosowanie tylko do pism wniesionych po upływie 14 dni od ogłoszenia ustawy. Do pism procesowych wniesionych przed tym terminem, które nie mogły otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, stosuje się dotychczasowe przepisy.

- Zmiany w przepisach art. 131¹ §2 oraz art. 131^{1a} §2 mają jedynie doprecyzować, że w przypadku kiedy pismo zostaje doręczone za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, albo portalu informacyjnego i brak jest dokumentu potwierdzającego doręczenie, doręczenie uznaje się za skuteczne z upływem 14 dni od daty umieszczenia pisma w systemie teleinformatycznym albo portalu informacyjnym. Nowelizacja znajdzie zastosowanie wyłącznie do doręczeń dokonanych po dniu jej wejścia w życie.
- W regulacji dotyczącej rozprawy zdalnej zostanie wykreślony przepis, który stanowi, że czynności procesowe dokonane w trakcie posiedzenia zdalnego przez strony i innych uczestników przebywających poza salą sądu prowadzącego postępowanie są skuteczne, chyba że ustawa wymaga ich dokonania w formie pisemnej.
- W zakresie mediacji, referendarz sądowy zyska kompetencje, które dotychczas przysługiwały wyłącznie przewodniczącemu tj. będzie mógł wydać postanowienie o skierowaniu stron do mediacji, zmianie mediatora lub przedłużeniu terminu na przeprowadzenie mediacji oraz będzie mógł wezwać strony do udziału w spotkaniu informacyjnym dotyczącym polubownych metod rozwiązywania sporów, w szczególności mediacji.

W odróżnieniu od obecnego stanu prawnego, gdzie mediacji nie przeprowadza się jeśli strona nie wyrazi na nią zgody, po wejściu w życie nowelizacji strona, która nie chce uczestniczyć w mediacji **będzie musiała wyrazić sprzeciw w terminie**

tygodnia od dnia ogłoszenia lub doręczenia jej postanowienia kierującego strony do mediacji. Jednak sprzeciw ten nie będzie skuteczny jeśli przed wydaniem postanowienia strona wyraziła zgodę na prowadzenie mediacji.

- Pewnym zmianom ulegnie też proces przekazywania mediatorom danych kontaktowych stron i pełnomocników. W aktualnym stanie prawnym przewodniczący powinien niezwłocznie przekazać takie dane, w tym w szczególności numery telefonów i adresy poczty elektronicznej, o ile je posiadają. Po wejściu w życie nowelizacji, dane kontaktowe będą przekazywane przez przewodniczącego w sposób uzgodniony z mediatorem (niekoniecznie niezwłocznie) i będą one obejmowały adres korespondencyjny numer telefonu lub adres poczty elektronicznej, jeżeli znajdują się w aktach sądowych.
- Po wejściu w życie nowelizacji protokół mediacji lub ugoda w postaci elektronicznej będą mogły zostać opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- W zakresie zawarcia ugody przed sądem po wejściu w życie nowelizacji, jeżeli do zawarcia ugody dojdzie w ramach posiedzenia zdalnego sąd stwierdzi niemożność podpisania ugody w protokole, wskazując przyczynę braku podpisu. Dotyczy to zarówno protokołu rozprawy, jak i protokołu posiedzenia pojednawczego i przygotowawczego.

2. W dniu 1 marca 2026 r. wejdzie w życie największa część nowelizacji, która zmieni:

art. 89, art. 103, art. 117³, art. 125, art. 126, art. 128, art. 129, art. 132, art. 165, art. 183¹³, art. 183¹⁴, art. 505²⁹, art. 505³¹, art. 694³, art. 694⁴, art. 694^{4a}, art. 767, art. 781, art. 783, art. 795, art. 797, art. 1027;

uchyli

art. 131²

oraz wprowadzi:

art. 125¹–125⁴, art. 458^{3a}, art. 511^{1b}.

W związku z tym od 1 marca 2026 r. wejdą w życie następujące zmiany:

I. W zakresie wnoszenia pism procesowych

Doręczenia i wnoszenie pism przez portal informacyjny:

- W zakresie doręczeń elektronicznych zostanie uchylony art. 125 §5 stanowiący, że jeżeli warunki techniczne i organizacyjne sądu to umożliwiają, pisma procesowe można wnosić także na adres do doręczeń elektronicznych sądu. Zamiast niego zostaną wprowadzone nowe regulacje tj. art. 125¹ – art. 125⁴.

Będzie z nich wynikało, że jeżeli przepis szczególny tak stanowi i nie jest możliwe wniesienie pisma procesowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, pismo procesowe wnosi się za pośrednictwem portalu informacyjnego, za wyjątkiem pism wnoszonych do Sądu Najwyższego oraz postępowania wieczystoksięgowego i postępowań rejestrowych (dwa ostatnie wyjątki wynikają z dodania art. 511^{1b}).

- Jeśli przepisy będą wymagać złożenia pisma przez portal informacyjny, złożenie go w inny sposób będzie nieskuteczne, podobnie jak wniesienie pisma przez portal w sytuacji, gdy przepisy tego nie przewidują lub przez osobę nieuprawnioną. Przewodniczący będzie informował o tym wnoszącego.
- Jeżeli przepis szczególny będzie przewidywał wniesienie pisma procesowego za pośrednictwem portalu informacyjnego to umieszczenie pisma w portalu informacyjnym i otrzymanie

przez wnoszącego dokumentu w postaci elektronicznej potwierdzającego wniesienie pisma do sądu jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu i pismo to uważa się za wniesione do sądu z chwilą określoną w elektronicznym potwierdzeniu wniesienia tego pisma do sądu.

Doręczenia elektroniczne

- Uchylony zostanie art. 131², zgodnie z którym, jeżeli warunki techniczne i organizacyjne sądu to umożliwiają, doręczeń dokonuje się na adres do doręczeń elektronicznych, o którym mowa ustawie z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych, a w przypadku braku takiego adresu - na adres do doręczeń elektronicznych powiązany z kwalifikowaną usługą rejestrowanego doręczenia elektronicznego, z którego adresat wniósł pismo.

Wyznaczenie adwokata lub radcy prawnego

- W regulacji dotyczącej wyznaczenia adwokata lub radcy prawnego zostanie wprowadzona zmiana zgodnie, z którą okręgowa rada adwokacka lub rada okręgowej izby radców prawnych w zawiadomieniu o wyznaczaniu adwokata lub radcy prawnego będzie musiała dodatkowo wskazać numer wpisu adwokata lub radcy prawnego na właściwą listę oraz sprawę, w której został wyznaczony. W miarę możliwości korespondencja między sądem a właściwą okręgową radą adwokacką lub radą okręgowej izby radców prawnych ma się odbywać za pośrednictwem portalu informacyjnego.

Załączenie pełnomocnictwa

Zmianie ulegnie regulacja dotycząca załączania pełnomocnictwa przy pierwszej czynności procesowej dokonywanej przez pełnomocnika:

- Zostanie uchylony art. 89 § 1¹ stanowiący, że w przypadku, gdy przepis szczególny przewiduje, że czynności można dokonać wyłącznie za pośrednictwem systemu teleinformatycznego nie ma obowiązku załączania pełnomocnictwa, a jedynie należy się na nie powołać.

- Po wejściu w życie nowelizacji zostanie za to wprowadzony art. 89 § 1² stanowiący, że pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym.
- Ze zmianą art. 89 będzie powiązana zmiana art. 126 §3 określająca zasady załączania pełnomocnictwa do pism procesowych. Jeżeli pełnomocnik będzie wnosił pismo procesowe za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego, wraz z tym pismem będzie musiał wnieść pełnomocnictwo udzielone w postaci elektronicznej albo jego elektronicznie uwierzytelniony odpis. W przypadku gdy pismo będzie wnosił profesjonalny pełnomocnik w piśmie tym powinien podać numer wpisu na właściwą listę.

Pełnomocnictwo w elektronicznym postępowaniu upominawczym

- W elektronicznym postępowaniu upominawczym pełnomocnik wnosząc pierwsze pismo w sprawie (za pośrednictwem systemu teleinformatycznego) będzie musiał powołać się na pełnomocnictwo, wskazując jego zakres oraz okoliczności wymienione w art. 87 (z jakiej okoliczności wynika jego zdolność do bycia pełnomocnikiem strony).

Podpisanie pisma wnoszonego za pośrednictwem portalu informacyjnego

- Pismo procesowe wniesione za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego będzie należało opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym, a w przypadku prokuratora – zaawansowanym podpisem elektronicznym wydawanym przez właściwe jednostki organizacyjne prokuratury.

Załączniki do pism składanych za pośrednictwem portalu informacyjnego

- Odnosnie załączników do pism procesowych, które będą składane za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego zostaną wprowadzone nowe zasady,

zgodnie z którymi do takich pism będzie należało załączać załączniki utrwalone w postaci elektronicznej.

- Jeśli zaś z przepisu szczególnego lub postanowienia sądu albo zarządzenia przewodniczącego będzie wynikał obowiązek złożenia oryginału dokumentu sporządzonego w postaci papierowej oryginał dokumentu, będzie należało złożyć z pominięciem systemu i portalu.
- Jeżeli przepis szczególny będzie przewidywał obowiązek dołączenia do pisma procesowego oryginału dokumentu sporządzonego w postaci papierowej w przypadku złożenia pisma za pośrednictwem systemu teleinformatycznego albo portalu informacyjnego, oryginał takiego dokumentu, będzie należało złożyć w terminie trzech dni roboczych od dnia wniesienia pisma.
- Jeżeli z powodu właściwości załącznika nie będzie możliwe jego skuteczne przesłanie przez portal, będzie należało dostarczyć go do sądu w inny sposób w terminie trzech dni od złożenia pisma, wskazując przyczynę, pod rygorem jego pominięcia.

Uwierzytelnianie dokumentów

- W zakresie uwierzytelniania dokumentów poprzez ich poświadczenia za zgodność z oryginałem zostanie rozszerzony krąg osób uprawnionych do poświadczenia dokumentu o upoważnionego do wykonywania czynności zastępstwa w sprawie referendarza Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Ponadto zostanie dodana możliwość poświadczenia dokumentu za pośrednictwem portalu informacyjnego.
- Możliwość elektronicznego poświadczenia dokumentów przez notariusza, pełnomocnika będącego adwokatem lub radcą prawnym albo upoważnionego do wykonywania czynności zastępstwa w sprawie radcę lub referendarza Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej została przewidziana również w postępowaniu rejestrowym (zob. art. 694⁴ § 2² pkt 1 i art. 694^{4a} § 1).

Doręczenia między profesjonalnymi pełnomocnikami

- W zakresie doręczeń między profesjonalnymi pełnomocnikami zostanie usunięty obowiązek zamieszczenia oświadczenia o doręczeniu odpisu pisma pełnomocnikowi drugiej strony.
- Zamiast tego sąd będzie mógł, na wniosek albo z urzędu, zażądać dowodu nadania pisma procesowego, a nieprzedłożenie takiego dowodu w wyznaczonym terminie pismo będzie podlegało zwrotowi.
- Katalog pism, które w każdym wypadku będą wymagały złożenia w sądzie z odpisem i ich odpisy zostaną doręczone drugiej stronie przez sąd a nie bezpośrednio między profesjonalnymi pełnomocnikami został rozszerzony o interwencję, zmianą powództwa i zarzut potrącenia.
- Zostanie uchylony art. 132 §1³, zgodnie z którym pisma procesowe z załącznikami, z wyłączeniem pism podlegających doręczeniu przez sąd, adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy oraz Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej doręczają sobie nawzajem bezpośrednio wyłącznie w postaci elektronicznej, jeżeli złożą sądowi zgodne oświadczenia odpowiedniej treści i podadzą do wiadomości sądu używane do tego dane kontaktowe, w szczególności adres poczty elektronicznej lub numer faksu.
- W toku sprawy, jeśli pismo procesowe zostanie wniesione do sądu przez portal informacyjny i wnoszący uzyska potwierdzenie jego przekazania drugiej stronie, uznaje się, że spełnił on obowiązek doręczenia odpisu pisma profesjonalnemu pełnomocnikowi strony przeciwnej. W przypadku, gdy pismo procesowe zostanie wniesione w inny sposób niż przez portal informacyjny, adwokaci, radcowie prawni, rzecznicy patentowi oraz Prokuratoria Generalna RP będą mogli doręczać sobie nawzajem odpisy pism z załącznikami poprzez portal informacyjny. Jeżeli pojawią się wątpliwości co do doręczenia pisma w ten sposób, sąd może zażądać dowodu jego przekazania, a brak takiego dowodu w wyznaczonym terminie skutkuje zwrotem pisma. (Przepisy te nie mają zastosowania do skargi na czynność komornika — zob. art. 767 § 5¹ —, do planu podziału, o którym mowa w art. 1027 oraz pism procesowych, których odpisy doręczane są przez sąd oraz pism procesowych wnoszonych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, podlegających doręczeniu adwokatowi, radcy prawnemu, rzecznikowi patentowemu lub Prokuratorii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej, którzy dokonali wyboru

wnoszenia pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego i nie zrezygnowali z doręczenia elektronicznego.) Minister Sprawiedliwości, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw informatyzacji, określi w rozporządzeniu szczegółowe zasady bezpośredniego doręczania pism procesowych za pośrednictwem portalu.

Niedostępność Portalu Informacyjnego

- W przypadku niedostępności portalu w ostatnim dniu terminu złożenia pisma z przyczyn leżących po stronie sądu, pismo będzie można wnieść najpóźniej w pierwszym dniu roboczym po przywróceniu jego działania, a w razie ponownej niedostępności stosuje się tę samą zasadę. W tym przypadku brak wykazania braku dostępności portalu będzie skutkował zwrotem pisma lub odrzuceniem środka zaskarżenia.

II. W zakresie mediacji

Koszty w związku z nieuzasadnioną odmową mediacji

- W zakresie kosztów ponoszonych przez stronę, która bez uzasadnienia odmawia udziału w mediacji dojdzie do zmiany zgodnie, z którą sąd będzie mógł włożyć na taką stronę obowiązek zwrotu kosztów w części wyższej, niż nakazywałby to wynik sprawy, a nawet zwrotu kosztów w całości, a nie tak jak dotychczas obowiązek zwrotu kosztów, wywołanych niesumiennej lub oczywiście niewłaściwym postępowaniem strony.

Mediacja- zatwierdzenie ugody

- W zakresie zatwierdzenia przez sąd ugody zawartej w ramach mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację, to strona a nie mediator będzie mogła wystąpić do sądu z wnioskiem o zatwierdzenie ugody. Sądem właściwym nie będzie sąd właściwy do rozpoznania sprawy, ale sąd rejonowy właściwy ze względu na miejsce zawarcia ugody, a w braku takiej podstawy sąd rejonowy miejsca zamieszkania albo siedziby wnioskodawcy. Do wniosku będzie należało dołączać protokół mediacji oraz ugodę, chyba że ugoda zostanie zamieszczona w protokole. W przypadku wniosku składanego za pośrednictwem

portalu informacyjnego dokumenty te będą musiały mieć postać elektroniczną opatrzoną kwalifikowanym podpisem elektronicznym lub stanowić elektronicznie poświadczone odpisy.

- Jeśli to sąd skieruje strony do mediacji, mediator będzie zobowiązany do złożenia protokołu mediacji oraz ugody w sądzie rozpoznającym sprawę. Jeżeli ugoda dotyczy roszczeń objętych różnymi postępowaniami sądowymi strony wymieniają w ugodzie te postępowania oraz wskazują sąd, który podejmie czynności związana z zatwierdzeniem ugody. Jeżeli postępowania będą prowadzone przez sądy różnego rzędu, właściwy będzie sąd wyższego rzędu.
- Gdy adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna RP lub prokurator, po zawarciu ugody w mediacji prowadzonej na podstawie umowy o mediację, wystąpi o jej zatwierdzenie, wniosek i dalsze pisma procesowe w tym postępowaniu będą wnoszone wyłącznie za pośrednictwem portalu informacyjnego.
- Do wniosków o zatwierdzenie ugody wniesionych i nierozpoznanych do dnia wejścia w życie nowelizacji będą miały zastosowanie przepisy w brzmieniu dotychczasowym.

Mediacja w sprawach z umów o roboty budowlane

- W sprawach gospodarczych z umów o roboty budowlane oraz ze ściśle związanych z procesem budowlanym umów służących wykonaniu robót budowlanych, za wyjątkiem spraw podlegających rozpoznaniu w postępowaniu upominawczym, elektronicznym postępowaniu upominawczym albo postępowaniu nakazowym, sąd przed posiedzeniem przygotowawczym albo pierwszym posiedzeniem wyznaczonym na rozprawę będzie kierował strony do mediacji. Również w przypadku gdy po wydaniu nakazu zapłaty zostanie wniesiony sprzeciw w postępowaniu upominawczym albo zarzuty w postępowaniu nakazowym, sąd przed posiedzeniem przygotowawczym albo pierwszym posiedzeniem wyznaczonym na rozprawę skieruje strony do mediacji.

III. W zakresie fundacji rodzinnej

Tytuł egzekucyjny przeciwko fundatorowi fundacji rodzinnej

- W ramach nowelizacji zostaną uzupełnione przepisy dotyczące trybu wydania tytułu egzekucyjnego przeciwko fundatorowi fundacji rodzinnej.
- W tym przypadku tytułowi egzekucyjnemu pochodzącemu od sądu klauzulę wykonalności będzie nadawał sąd pierwszej instancji, w którym sprawa się toczyła lub toczy. Tytułom egzekucyjnym, wydanym w postaci elektronicznej klauzulę wykonalności, będzie nadawał sąd rejonowy właściwości ogólnej dłużnika.
- Do tytułu egzekucyjnego przeciwko fundatorowi fundacji rodzinnej nie stosuje się przepisów dotyczących nadawania klauzuli wykonalności tytułom egzekucyjnym, zgodnie z którymi w formie papierowej, klauzulę umieszcza się bez sporządzania odrębnej sentencji bezpośrednio na tytule i opatruje podpisem sędziego lub referendarza wraz ze wzmianką na oryginale orzeczenia, a w formie elektronicznej klauzulę zamieszcza się w systemie teleinformatycznym i opatruje kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
- Na postanowienie o odmowie nadania klauzuli wykonalności przysługuje zażalenie do sądu drugiej instancji. Sąd drugiej instancji może uchylić zaskarżone postanowienie i przekazać wniosek do ponownego rozpoznania, jeżeli zachodzą podstawy do nadania klauzuli wykonalności.

3. Od 1 czerwca 2026 r. modyfikacji ulegnie art. 131^{1a}

W związku z tym od 1 czerwca 2026 r.:

- Możliwość stosowania doręczeń pism poprzez umieszczenie pisma sądowego w portalu informacyjnym zostanie rozszerzona. Obecnie za pośrednictwem portalu informacyjnego doręczane są tylko pisma sądowe (poza tymi, które podlegają doręczeniu wraz z odpisami pism procesowych stron lub innymi dokumentami nie pochodzącymi od sądu, chyba że sąd dysponuje ich kopią utrwaloną w postaci elektronicznej) i tylko takie, które są skierowane do adwokata, radcy prawnego, rzecznika patentowego, prokuratora, organu emerytalnego i Prokuraturii Generalnej Rzeczypospolitej Polskiej. Po wejściu w życie nowelizacji, portal informacyjny będzie służył również do doręczania odpisów pism procesowych lub innych dokumentów nie pochodzących od sądu, którymi sąd dysponuje w postaci elektronicznej. Dodatkowo będzie wykorzystywany do doręczania pism komornikom sądowym lub stałym mediatorom, a także stronom, które dokonają wyboru takiego sposobu doręczania.
- Aby pisma były doręczane stronie za pośrednictwem portalu informacyjnego strona będzie musiała złożyć stosowne oświadczenia. Strona będzie mogła zrezygnować z takiego sposobu doręczeń również poprzez złożenie oświadczenia. Oświadczenie o wyborze sposobu doręczeń poprzez portal informacyjny strona będzie składać za pośrednictwem portalu informacyjnego i opatrywać je kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym. Oświadczenie o rezygnacji z takiego sposobu doręczeń strona będzie mogła złożyć w taki sam sposób lub na piśmie. Oświadczenie o rezygnacji odniesie skutek prawny z chwilą zawiadomienia sądu.

4. Od 1 marca 2027 r. wejdzie w życie § 2 art. art. 125¹

W związku z tym od 1 marca 2027 r.:

Adwokat, radca prawny, rzecznik patentowy, Prokuratoria Generalna Rzeczypospolitej Polskiej lub prokurator, jeśli wniesienie pisma procesowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego nie będzie możliwe, będą zobligowani do wnoszenia za pośrednictwem portalu informacyjnego następujących pism:

- zgłoszenia się do udziału w sprawie;
- zawiadomienia o wypowiedzeniu pełnomocnictwa procesowego;
- zawiadomień, o których mowa w art. 136 § 1, 4 i 5 oraz art. 387¹
- oświadczenia w przedmiocie zgody na mediację;
- wniosku o przeprowadzenie posiedzenia zdalnego;
- apelacji, zażalenia, z wyłączeniem zażaleń, o których mowa w art. 394¹ § 1 i 1¹, lub skargi na orzeczenie referendarza sądowego;
- pism procesowych w toku postępowań wywołanych wniesieniem apelacji, zażalenia lub skargi na orzeczenie referendarza sądowego;
- wniosku o doręczenie orzeczenia wraz z uzasadnieniem, jak również pisma uzupełniające braki formalne takiego wniosku;
- wniosku o nadanie klauzuli wykonalności tytułom egzekucyjnym, o których mowa w art. 777 § 1 i 11, z wyłączeniem wniosków w przypadkach, o których mowa w art. 778¹, art. 778², art. 778³, art. 787, art. 787¹, art. 788 oraz art. 789;
- wniosku o wydanie odpisu prawomocnego orzeczenia.

Stosowanie nowych przepisów do spraw niezakończonych

Do spraw wszczętych i niezakończonych przed wejściem w życie nowelizacji co do zasady będą stosowane przepisy w nowym brzmieniu.

Rozwiązanie przejściowe

Mimo, że przepis zawierający katalog pism, które profesjonalni pełnomocnicy będą zobowiązani wносить za pośrednictwem portalu informacyjnego, jeśli wniesienie pisma procesowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego nie będzie możliwe wejdzie w życie dopiero 1 marca 2027 r., to już od 1 marca 2026 r. pełnomocnicy będą mogli ten przepis stosować. W okresie rocznym od 1 marca 2026 r. do końca lutego 2027 r. korzystanie z tego trybu będzie dla pełnomocników dodatkową możliwością, a obowiązkiem stanie się od 1 marca 2027 r.